春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷二十目錄

春秋屬辭辨例編卷二十

錢唐張應昌學

公羊謂邑不言圍非也圍之爲義施於塹守而已無擇於國與邑也

繯其城邑曰圍 胡傳隱二年

苟有告者則書之何爲不言乎 劉敞權衡隱五年

自僖公以後外圍邑不書春秋之初猶以圍邑爲重也 方苞直解隱五年

按李氏廉本胡傳謂書人以圍國者十一圍非將卑師少所能辦皆貶辭也非也辨見書人門

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

左傳見書伐門○圍者繯其城邑絕其往來之使禁其樵採之途城守不下至於經年不解誅亂臣討賊子可也長葛鄭邑何

罪乎胡傳○餘見伐圍並書門

莊八年夏師及齊師圍郕

書及齊師者親仇讎也圍郕者伐同姓也郕降于齊師者見伐國無義而不能服也莊公之惡著矣胡傳○春秋書圍國二十五始於此而終於宋人之圍曹李廉會通

僖六年夏公會齊侯等伐鄭圍新城

見爭鄭門伐圍並書門○公羊謂邑不言圍此其言圍何彊也非也若謂圍者為彊則桓公伐鄭合六國以圍一邑久而不舉其不恃力亦明矣而以彊目之可乎彙纂案

又　楚人圍許諸侯遂救許

左楚子圍許以救鄭諸侯救許乃還○張氏說見書遂門○左氏云蔡穆侯將許僖公見楚子於武城許男面縛銜璧衆楚本

圍許以救鄭諸侯救許鄭圍以解楚師亦退許有何懼乃隨蔡侯爲滅國之禮乎若爾許已從楚齊何故不伐許乎陸淳纂例引趙匡

僖十九年秋宋人圍曹

傳說見宋滅曹始末門○按陳止齋謂此宋公也其稱人何凡圍國雖君將貶人之非也辨見書人門

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

見宋楚爭盟門伐圍並書門

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓

左傳見晉楚爭陳門○頓子迫於陳而不能有其國故楚圍陳乃能納之此見中國諸侯不能卹小反使夷狄行其義也張洽集注

僖二十六年冬楚人伐宋圍緡

見書伐門伐圍並書門○公羊曰邑不言圍此其言圍何刺道

用師也按閏非旬日所能爲者或累年或累月公又安能得其衆伐齊取穀乎劉敞權衡

僖二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯圍宋

左傳楚子將圍宋使子文治兵於睽子玉復治兵於蔿冬及諸侯圍宋宋公孫固如晉告急○湛季焦諸說見晉楚爭盟門

僖二十八年冬會于温諸侯遂圍許

見晉楚爭盟門

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

左以其無禮於晉且貳於楚也鄭使燭之武見秦君秦與鄭盟乃還晉亦去之○翟泉之盟不至故孫復尊王發微○以其貳於楚非專爲釋私忿也然諸侯不見德惟虐是聞豈服貳之道哉汪克寬纂疏○孫氏復胡氏瑗俱援經文以爲責鄭不與翟泉之盟左氏

云無禮且貳謂其不與盟也鄭在王畿於翟泉爲近伯主盟於近地而不至是亦無禮不必指出亡時事也況王享晉侯鄭伯爲傅又屬同盟會豈晉至此時猶修舊怨哉故不錄胡傳彙纂宋

僖三十一年冬狄圍衛

狄以閔二年入衛齊桓救之自此狄不敢加兵於衛齊桓卽世衛文忘齊之大德從宋襄伐齊狄人乃假義伐衛啟狄之寇蓋始於此自晉文與不復相攻矣今復迫衛致其遷都此胡傳所以罪晉文不能攘夷致爲中國患也張洽集注○趙氏說見書遷門

文三年秋楚人圍江

江黃以近楚之國從齊桓故楚憾之前既滅黃未加兵於江者江猶能守其國也至今遂有圍江之師吳澄纂言○滅不言圍此其書圍何病晉也言圍見其久也久之所以病晉也陳傅良後傳○方

說見齊楚爭盟門僖十一年楚伐黃○高黃說見晉楚爭盟門

文十二年夏楚人圍巢

左楚成嘉爲令尹羣舒叛楚子孔執舒子遂圍巢○巢之爲國遠矣書稱巢伯來朝古諸侯也前日楚伐麋列國不能救於是又圍巢趙鵬飛經筌○巢與舒拔壞圍巢則巢服而羣舒服季本私考

宣三年秋宋師圍曹

見宋滅曹門

宣九年冬宋人圍滕

左因其喪也○宋執嬰齊之後滕久屬於宋今必有逆宋之故而圍之○圍之不服而又伐之然而伐罪甚矣張自超宗朱辨義

宣十二年春楚子圍鄭

左傳楚子圍鄭旬有七日鄭人卜行成不吉卜臨于大宮且巷

出車吉國人大臨守陴者皆哭楚子退師鄭人修城進復圍之三月克之入自皇門至於逵路鄭伯肉袒牽羊以逆曰孤不天不能事君其俘諸江南以實海濱亦惟命其翦以賜諸侯使臣妾之亦惟命若惠顧前好徼福於厲宣桓武不泯其社稷使改事君夷於九縣君之惠也孤之願也非所敢望也左右曰不可許也得國無赦王曰其君能下人必能信用其民矣庸可幾乎退三十里而許之平○公羊莊王伐鄭勝乎皇門放乎衢路鄭伯肉袒左執茅旌右執鸞刀以逆莊王曰寡人無良邊垂之臣以干天禍是以使君王沛焉辱到敝邑君如矜此喪人錫之不毛之地使帥一二耋老而綏焉請唯君王之命莊王親自手旌左右撝軍退舍七里將軍子重諫莊王曰君子篤於禮而薄於利要其人而不要其土告從不赦不詳○據左氏公羊所記鄭

襄公屈服於楚禮卑辭巽以求免則楚之陵暴亦甚矣然其能不聽左右之言而退師許平薄於利而不邀其土則比於狄焉思啟封疆者猶有改過遷善之美意（汪克寬纂疏）胡傳謂楚滅陳而止書入入鄭而止書圍夫楚實未滅陳何得書滅雖入鄭但及逵路鄭請服即退未嘗擾其人民犯其朝廟何得書入（賀仲軾結義）言圍不言入入者急詞也直造國都無可禦者也圍者緩詞也經時環攻未下可以救者也晉優游河上坐失事機不急拯以解其圍使鄭君臣哭臨於廟不得已而降楚迨乎子良質潘尪盟乃始南轅而猶參差退縮以取敗故書圍者著晉之怠也非以寬楚之惡書而揜其惡也胡傳非也（王介之傳質）以傳考之凡入國者必陵暴殘毀有所俘獲楚子入郭門至于逵路而退師許盟秋毫無犯義不得書入胡氏安國謂即其國都而書

圍為從輕典非也日講解義○文定謂滅陳書入入鄭書圍春秋之從輕典為予其有討賊之義而因以恕其憑陵諸夏之罪非也據左氏楚莊善申叔時之言乃復封陳是楚原未滅陳又據左氏楚莊退三十里而許鄭平是楚原未入鄭春秋書入陳圍鄭據其實也何為未滅楚罪哉使楚莊有討賊之義入陳而不圍鄭則殺徵舒葬靈公卽齊晉霸主不能及也一圍鄭而楚莊利陳鄭之心著矣一書圍鄭而誅楚莊利陳鄭之旨著矣張自超宗朱辨義○書圍者未成乎入也先儒以為從未滅非也若謂退師與盟其情可恕則楚兵似此者多矣何不悉從未滅乎葉酉究遺參○非經傳互異也據傳云楚圍鄭旬有七日又云進復圍之三月克之則楚之必欲得鄭鄭之力敝請服均於書圍見之舍圍書入其事不著故只書圍高澍然釋經○家氏說見晉楚爭盟門

宣十四年秋楚子圍宋

左傳楚子使申舟聘於齊曰無假道於宋申舟以孟諸之役惡宋曰我則必死王曰殺汝我伐之見犀而行及宋宋人殺之楚子聞之投袂而起屨及於窒皇劍及於寢門之外車及於蒲胥之市秋楚子圍宋○楚莊始而滅蕭以逼宋繼而伐宋以聲其救蕭之罪又遣使不假道以激怒於宋於是親將環其國而攻之志在陵暴其惡甚矣汪克寬纂疏○伐未甚也圍已甚也伐有名也圍無名也直書其事而輕重自明必恕鄭而苛宋責晉而寬楚豈春秋之旨哉陳深五經讀○責晉之不能救也胡傳於衛人救陳以爲著宋之罪而伐宋圍宋皆以爲宋所自取而責宋爲深非經旨彙纂案○晉坐視不救咎在晉耳胡氏失經旨晉之失謀莫過於置宋不救蓋果能悉師救宋因宋以守雖勝不可必而

楚人糧盡師老無功而退天下諸侯畏楚之殘服晉之義必將改圖北嚮而霸事可成乃比之雖鞭不及不知宋既圻而入楚則餘威震於齊魯矣 日講解義

成九年冬鄭人圍許

見鄭滅許門

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶等圍宋彭城

見晉楚爭盟門

襄四年冬陳人圍頓

左傳楚人使頓閒陳而侵伐之故陳人圍頓○傳二十五年楚人圍陳納頓子陳畏楚不敢討頓子恃楚不事陳今陳復從晉而頓爲楚閒故圍之自雞澤之會而書伐許圍頓著晉興而楚詘也 高閌集注 ○陳既遣袁僑如會故圍頓治楚之屬國也 家鉉翁詳說

○陳圍頓以甚楚之怨與鄭獲公子燮以激楚之爭二事相類其後皆連兵不息且楚嘗圍陳而納頓今陳圍頓以怒楚禍豈安有已哉逃歸之兆在此矣李廉會通 ○陳之於頓猶鄭之於許頓苦於陳而屬楚陳屈於楚而釋頓袁僑甫受雞澤之盟而即圍頓者示己之絕楚以信晉而亦藉以舒積忿於頓也張自超宗朱辨義

襄七年冬楚公子貞帥師圍陳

左傳見爭陳門○前書伐陳此書圍陳楚之憑陵極矣胡銓解

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台

見伐圍並書門

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成公救成至遇

見齊魯交兵門書至門○此齊成不服之始事也春秋書齊之圍成者二此年及明年公之圍成者二昭二十六年定十二年

始則彊事之無備終則家臣之恃强李廉會通

襄十六年秋齊侯伐我北鄙圍成

見齊魯交兵門伐圍並書門

襄十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

見齊魯交兵○舍成圍桃出魯不意分圍二邑使不相顧御纂直解

襄十八年冬公會晉侯等十一國諸侯同圍齊

左傳程子胡氏說見齊晉交兵門○同圍之者猶曰環之也諸侯之軍四分或焚其郛或攻其門劉敞傳○環而攻之焚其四郭故謂之圍曰同圍齊言得罪於天下也張洽集注引許翰○諸侯不義齊甚共謀伐之焚雍門及西郭南郭又焚東郭北郭十二國之師皆盡其力而齊之四面無不及焉是以謂之同也葉夢得傳○圍書同春秋惟此一見蓋春秋時侵伐皆主兵之國接戰餘不過

為之聲勢而已獨此役諸侯之師皆用命故書同葉酉究遺○先儒謂同心疾齊而書同此一字褒貶之弊也六國圍新城十一國圍許九國圍彭城皆不言同豈必同心而能成圍哉邾莒纂齊而伐魯見於經者詳矣今皆迫於晉命而圍齊亦豈與諸侯同心疾齊者乎春秋非以同心之故而書同圍也同圍者共圍而已耳而同怨齊之意在其中矣程端學或問○齊環無道合十二國圍之內諸侯無有不至者故書同以見非但魯之藉晉以報怨亦非但晉之惡其異已而伐之也諸儒以爲同心圍齊夫齊固背盟棄好陵虐神主而莒邾亦屢加兵於魯蓋與齊合者亦在會圍之列是迫於晉令而來非果同心也張自超宗朱辨義書同圍以其有異故欲同之耳夫悼公脩德於初則可以服橫行之楚其季德衰則不能制弱主之齊而況平公乎張大亨通訓○

高氏曰凡侵伐圍入未有言同者此書同圍何也以爲諸侯皆不義齊乎則邾莒亦嘗病魯矣以爲諸侯皆睦於晉而貳於齊乎則滕薛小邾旣屬齊矣然則謂之同圍何猶同盟也澄曰凡合諸侯而爲盟必有一國主盟同盟則諸國同歃血而無適主盟者也合諸侯而用兵必有一國主兵同圍齊則諸國同主兵而無適主兵者也惟其莫適爲主故諸國之兵雖甚盛而不相統一各行其志環而攻之然竟莫能聲罪致討以服齊之心而取其成故書同圍齊而不書伐也吳澄纂言

魯爲齊弱未有若此數年之甚者也藉晉攄怨十二國之師四面環之魯人盛大其事而書同圍春秋因之李光地榕村語錄○圍未有書同者此獨書同魯人積怨於齊而快其病也方苞直解

愚按程胡劉許二葉諸說固是正解而同心之說則程積齋張

自超辨之確矣吳草廬解同字正與所解同盟之旨合張大亨說與吳同於霸國時勢最得李方說別有見解亦得繪人情事至黃氏仲炎疑經文圍字略如同字重寫之誤則無證據也○穀梁曰非圍而曰圍非也若然則春秋豈得爲信史 劉敞權衡

昭十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡

左公子棄疾帥師圍蔡韓宣子問於叔向曰楚其克乎對曰克哉蔡侯獲罪於其君而不能其民天將假手於楚以斃之何故不克然肸聞之不信以幸不可再也楚王奉孫吳以討於陳而遂縣之今又誘蔡殺其君以圍其國雖幸而克必受其咎○滅不言圍此言圍病晉也韓起合八國大夫於厥慭以謀救蔡而蔡卒滅於楚言圍所以病晉之不能救也 陳傅良後傳 ○陳之滅傳稱棄疾圍陳而經不書何也奉孫吳以討其滅也速未嘗告圍

故弱者滅蔡則城守三時而請救於諸侯則以圍告必矣方苞直解

昭二十三年　晉人圍郊

左傳見書王室亂門○討子朝也杜注○郊朝之邑也圍郊所以圍朝也朝始作亂以郊要餞三邑之甲逐劉子焉葉夢得傳○明年晉涖問周故然後辭朝不納其使則是時向未察於嫡庶是非之辨是以助敬王不力汪克寬纂疏○亂未弭而王告間必二卿不親也明年晉侯使士景伯涖問周故乃辭子朝不納其使則前此豈無觀望之罪既而徵會諸侯則曰明年明年會黃父謀納王則又曰明年息於勤王如此故書晉人圍郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪趙汸屬辭○公羊云不與伐天子按此非伐天子也若實伐周豈爲其擯惡哉陸淳辨疑引趙匡

定四年秋楚人圍蔡

左楚爲沈故（是年夏蔡滅沈）。諸侯侵楚不足以救蔡而適爲蔡招楚蔡受圍不救安事盟主哉故蔡求於吳知晉不足與也（趙鵬飛經筌）

定五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞

左報觀虎之役也（三年鮮虞敗晉師於平中獲觀虎）。晉以土地之故縱兵橫加鮮虞而不能服則又圍之兵益忿義益不勝（張洽集注引許翰）

定十年夏晉趙鞅帥師圍衞

左報夷儀也（前年齊爲衞伐晉夷儀故伐衞以爲報）反役晉討衞之叛故曰由涉佗成何執涉佗以求成於衞衞人不許晉殺涉佗成何奔燕。使晉有以報齊則衞可無用兵而服也今圍衞而不能服則徒堅其從齊而已（張洽集注引許翰）。討五氏之次也然不討齊而圍衞晉固怯大而陵小也（趙鵬飛經筌）。七年衞始叛晉爲沙之盟八年晉士鞅侵鄭遂侵衞衞復欲與晉爲盟趙鞅不善撫納乃使賤

晉盟以辱之衛侯怒遂絶晉而卽齊九年借齊侯爲五氏之次伐晉夷儀固恥也晉不能治齊而圍衛以報愈貽誚於諸侯而叛者益衆家鉉翁詳說 ○以伯主而圍與國者惟宋襄圍曹趙鞅圍衛而已李廉會通 ○晉旣衰凡役皆侵而此獨圍者衛嘗伐邯鄲午於寒氏趙氏之私怨也故圍以求逞焉趙鞅之罪不容誅矣衛湜集解 ○晉主夏盟伐衛不服至於圍之伯業衰矣張自超宗朱辨義

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

左傳報柏舉也里而栽栽設板築爲圍壘周匝去蔡城一里廣丈高倍壘厚一丈高二尺夫屯晝夜九日夫猶兵也壘未成故令人在壘裏屯守蔡蔡人男女以辨使疆於江汝之閒而還蔡於是請遷於吳 ○入郢者吳也不能報吳釋憾於蔡前年滅頓去年滅胡今又以兵加蔡其志在於蠶食小國耳家鉉翁詳說 ○胡傳謂聖人恕楚復仇故書之略夫男女以辨蔡

自請服楚實未入何得書入疆於江汝楚特令之蔡人聽命其實未遷何得書遷則非經之略也且禍楚者吳也蔡何能為又何復讐之可言貸仲軾歸義○按諸儒執傳生義家氏謂蔡民降楚蔡君固守不屈故不書入王氏樵謂不書降不書遷與縣陳不書滅入鄭但書圍同不使楚盡其虐而滿其辭也皆非經旨

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

衛輒以子拒父大惡也齊景公為衛輒圍蒯聵於戚是助子圍父也故孔子論衛政以正名為先答齊景之問政亦以君君臣臣父父子子為折要劉敞傳○公羊以輒為可立謂不以父命辭王父命胡傳辨之以為輒未受靈公之命二說皆非也即使受靈公之命便可拒蒯聵而不容其入乎胡氏又謂輒辭位避父則衛之臣子當拒蒯聵而輔之尤為悖理輔其子而拒其父天

下豈有無父之國哉葉集案○助輒拒父逆亂人理莫甚于此公羊以蒯爲伯討以輒爲尊祖甚非俞皐釋義○按衛輒拒父齊助其子直甚非自見矣公羊謂爲伯討謬極穀梁謂子不圖父是矣但以齊先之遂得免於圍父之愆乎亦迂甚矣顧棟高三傳異同篇○案十六年蒯聵自戚入于衛在戚十有三年未嘗有一矢相加遺也蓋衛不迎亦不距父子等於行路穀梁說固謬謂哀三年圍戚爲拒父亦非也齊衛聯兵以救范氏如謂蒯聵在戚而圍之曷爲哀五年范氏既平之後未聞齊衛復圍戚也据定十四年衛蒯聵既奔宋矣然奔宋非奔晉也晉趙鞅怨衛靈之助范中行而救朝歌入棘蒲也思有以報之聞靈立輒藉納君爲伐衛之舉是其兵搆皆范趙之故也孫卓經義未詳說○愚按此說別而確合時事並存之

又

冬叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

見邾齊交兵門

哀七年　宋人圍曹

見宋滅曹門

內邑書圍　不書叛罪上辨　昭公圍成大公辨

凡內自圍者皆叛邑　陸淳纂例引趙匡

內邑言圍成三年始見僑如圍棘取汶陽之田不服猶之可也至昭十三年叔弓圍費吾大夫之邑而不能服則醜矣吾大夫之邑以一軍圍之猶之可也至定十年叔孫州仇仲孫何忌圍郈以二軍圍之則醜矣吾大夫之邑以二軍圍之猶之可也至昭之二十六年定之十二年公圍成則國之爲國者無幾醜不足言也　程端學本義成三年引葉夢得

復本國之邑而書之如攻他國之邑者見不能修德以服其民也討不臣之叛而書之如復舊邑者見不能正己以馭其臣也　汪克寬纂疏昭十三

愚按蕭氏楚曰傳自圍其叛邑書辭與圍外國邑無異者君失政刑專以罪上故不書叛而直書圍某非也夫不能服其民馭其臣此義言外見之耳若恕下之叛而專罪上之失春秋有是哉

成三年秋叔孫僑如帥師圍棘

左取汶陽之田棘不服故圍之杜注棘汶陽田之邑○公羊棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也○復故地而民不聽至於命上將用大師環而攻之何也魯於是時初稅畝作邱甲稅役益重棘所以不願爲之民歟胡傳○魯民而復歸魯何以不服孟子曰耕者助而不稅則天下之民皆悅而願爲之氓宣公改助而稅成公以邱賦甲爲其民不其難哉趙鵬飛經筌○譏魯人不當用師而取也土吾土民吾民特齊人在棘者猶爲其國守非百姓罪也遽興師臨之如攻境外之寇故以爲譏家鉉翁詳說

昭十三年春叔弓帥師圍費

左傳叔弓圍費（去年南蒯以費叛傳事見公子憖奔齊條下）弗克敗焉平子怒令見費人執之以爲囚俘冶區夫曰非也若見費人寒者衣之饑者食之爲之令主而共其乏困費來如歸南氏亡矣平子從之費人叛南氏（南蒯奔齊齊侯使鮑文子來歸費）○費本季氏邑家臣據以叛致帥師圍之若敵國者然是可見向來之專擅有所以教家臣之叛矣可見今日之國有不足以服家臣之叛者（姚氏說見疑門）○胡氏高氏說見大夫帥師門○陸氏說見不書叛門

昭二十六年夏公圍成

左傳齊侯將納公命無受魯貨申豐從女賈以幣錦二兩縛一如瑱適齊師子猶受之言於齊侯齊侯從之使公子鉏帥師從公成大夫公孫朝謂平子曰有都以衛國也請我受師許之告

於齊師曰孟氏魯之巖室也用成已甚請息肩於齊齊師圍成

○穀梁言圍大公也非也公失國而圍封內之邑此小之甚者不可謂大劉敞權衡 ○書取鄆圍成見意如據有魯國之土脅制魯國之民而使公不得入也取鄆不書公而圍成不言取又見昭公無德於國無恩於民而魯人皆不附也既不書公以齊師圍成又不言公及齊師圍成圍成不服而公終居于鄆則齊景救患不力而昭公之主齊失所因矣或謂昭公當討意如不當圍孟氏之成夫是時舉國皆聽順季氏成近於齊故能圍之猶不能取況能入竟討季氏邪汪克寬纂疏 ○經書公圍成二昭公圍成見季氏之彊定公圍成見家臣之彊李廉會通 ○獨書公圍齊無戰心也方苞直解 ○書公圍成不言取與克則公之不克季氏之拒公明矣齊以師從公而季與之戰是與公戰矣皆不忍書也不書

公以齊師而作公自圍又惡齊之不果助傷公之無援也趙佑雜案

定六年季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

鄆貳於齊故杜注○鄆自昭二十五年齊侯取之以居昭公三十年鄆潰遂貳於齊至是二卿圍而欲復取之蓋陽虎欲假季氏以謀政也季孫圍而曰陽虎者虎專季氏季氏專鄆也高閌集注魯當以齊辭告齊請復舊疆以景公之賢必將歸之不應遽用師也明年國夏伐西鄙自是連歲交兵蓋始於此役家鉉翁詳說

定十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈

左初叔孫成子欲立武叔公若藐固諫曰不可成子立之而卒使公若爲郈宰武叔既定使郈馬正侯犯殺公若侯犯以郈叛武叔懿子圍郈弗克○犯以不能副武叔之命故叛杜注○湛氏說見大夫帥師門

又

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈

左秋二子及齊師復圍郈弗克叔孫謂郈工師駟赤曰郈非唯叔孫氏之憂社稷之患也將若之何駟赤謂侯犯曰子盍求事於齊以臨民不然將叛侯犯從之齊使至駟赤與郈人爲之宣言於郈中曰侯犯將以郈易于齊齊人將遷郈民衆兇懼駟赤謂侯犯曰衆言異矣子不如易於齊且盍多舍甲於子之門以備不虞侯犯曰諾乃多舍甲焉侯犯請易於齊齊有司觀郈將至駟赤使周走呼曰齊師至矣郈人大駭介侯犯之門甲以圍侯犯侯犯奔齊齊人乃致郈○大夫攻叛邑自夏至秋再圍以兵春秋離其文而書之不待貶而貶著 胡廣大全引杜諤

定十二年冬公圍成公至自圍成

左將墮成公斂處父謂孟孫墮成齊人必至於北門且成孟氏

之保障也無成是無孟氏也子僞不知我將不墮冬十二月公圍成弗克○成魯之邑也非若外國圍之不能下而遂釋之也書公圍成公至自圍成內叛而不能討何以爲國家鉉翁詳說

○伐圍並書伐不言圍辨　伐言圍敗詞辨　伐圍美惡同辭辨　伐圍取邑之詞辨

外兵書伐國圍邑者四伐鄭圍長葛宋殤忌馮遷怒兩書伐宋圍緡楚頵肆虐齊孝忘德皆見其暴也齊侯伐鄭圍新城則著其討從楚之罪而無貪地之心辭同而義異矣參隱五年李廉會通二十三年汪克寬纂疏

外伐之圍邑僅四尊一國而被伐圍邑有五何也趙子曰內事詳故悉書外事不告則不書李廉又

穀梁曰伐不言圍非也有伐有圍當並書不得以輕重相覆劉敞權衡隱五

春秋書外相伐圍邑者四自僖以後則不書書之於春秋之始舉其重者也他則畧之猶書伐不書取之義爾牛運震傳隱五年

按穀梁以伐言圍爲貶諸儒多從之其實非也是伐圍並告據事直書耳方氏曰僖公以後外圍邑不書春秋之初猶以圍邑爲重也是也以圍爲重故並告也陳止齋趙東山謂伐國不書圍邑有關於天下之故則書所立各條之義未免曲生議論當以李引趙子說爲正

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

穀梁伐言圍久之也伐不踰時戰不逐奔誅不填服○宋以此冬圍之至六年冬乃取之古者師出不踰時重民之命愛民之財乃暴師經年無仁隱之心而有貪利之行矣范甯○伐國言圍者九此爲之首書伐書圍書取春秋惡之汪克寬纂疏引杜預○宋殤以邾鄭伐己之故報怨於鄭聲其罪而圍其邑經年取之暴虐用兵之甚張洽集注○前書莒人伐杞取牟婁一加兵即取其邑取之易也宋取鄭邑難圍之經年乃得取吳澂纂言○公羊曰邑不言圍

此其言圍何强也愚謂春秋圍邑曰圍據事而書而已程端學三傳辨疑○按先儒謂伐不言圍舉重也伐圍兼書兩重也著其惡也非也是伐圍並書耳其惡不貶自見非重貶之而特筆也下同

僖六年夏公會齊侯等伐鄭圍新城

左伐鄭以其逃首止之盟也圍新密鄭所以不時城也○齊桓尊崇王室糾合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於此而鄭伯逃歸遂叛是以伐而圍之范甯○蓋鄭未服罪未遽加兵於鄭而施之於新城此霸主之令也葉夢得傳○公羊曰邑不言圍此其言圍何彊也非也苟曰邑不言圍則隱五年何以書宋人伐鄭圍長葛僖二十三年何以書齊侯伐宋圍緡程端學三傳辨疑引陳岳○此條與圍長葛圍緡不同左穀胡傳皆以爲予桓公獨公羊以爲惡桓公之强爲無義蓋拘於不得意致伐之例而云爾不可從李廉會通

○伐以服鄭不服故圍然以六國之力圍一邑而不舉以德綏鄭志不在爲暴也王樵輯傳 ○按陳止齋曰伐國不言圍邑此言圍何以桓公合六國之衆徒圍其邑焉耳亦誤從公羊者也○又按穀梁曰伐而言圍者鄭伯之罪也此是兩事據實書耳書圍而鄭罪自著豈以罪鄭特書乎

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

公穀云邑不言圍非也書圍長葛是邑可言圍程端學辨疑 ○穀梁云伐國言圍不正其以惡報惡也范注宋伐齊喪是惡齊乘喪而報是以惡報惡 非也假令但書伐宋豈不惡之哉劉敞權衡 ○書伐書圍因其事書之也胡氏以齊孝伐宋圍緡爲貶而於齊桓之伐鄭圍新城則解之曰美惡不嫌同辭也既同辭而美惡異焉是孔子設覆以俟人之射恐不然徐學謨春秋億 ○愚按胡傳本穀梁謂宋襄方敗齊侯不

恤災患而又伐之故書伐圍以著其罪非也此是伐圍並告耳齊罪則不貶自著也胡氏既以伐圍並書爲貶而於義有不通者又云不嫌同辭欲周旋而多爲之說也要之僖公以前猶以圍邑爲重故伐圍並告爭於美惡各在其事非於書法有義也

僖二十六年冬楚人伐宋圍緡

穀梁曰伐國不言圍邑此其言圍何也以吾用其師目其事也非道用師也非也楚自以人伐宋公自以師伐齊人之與師異矣豈一哉劉敞權衡○按公穀刺道用師之說謂楚以師與魯又中道用之所以貶楚劉氏辨之是矣○吳說見晉伐門

以上外兵

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台

伐我未有言圍邑者書之自此始高閌集注○公羊云伐而言圍者

取邑之辭也非也伐一事也圍一事也取一事也三者不相亂劉敞權衡○公羊云邑不言圍因以言圍爲取邑之辭考之於經有言伐言圍而不言取者有言伐言圍而言取者其事各不同下云季孫宿帥師救台遂入鄆若已取台則無事於救是我亦未嘗失台也葉夢得公羊傳讞○穀梁曰伐國不言圍邑舉重也原穀梁意謂此但當書伐不當言圍因下季孫救台而言圍爾非也經書伐圍多矣圍是圍救是救豈爲救書圍哉程端學辨疑○按趙氏汸曰伐我不書圍書圍台以病莒也莒滅鄫晉不問伐我東鄙又不能討於是圍台也亦橫生議論

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成公救成至遇

愚按穀梁注於莒伐我圍台云圍不足書爲下文救台起此下三條穀梁無傳據左氏傳云齊圍成於是乎城成郛則書圍成

似亦為下文季孫宿叔孫豹帥師城成郛起文然明年復圍成又明年圍桃圍防無引起下事陳趙說則皆以為病晉關天下之故要之皆是舊史據實之文耳不可泥偏見曲義以求之也

襄十六年秋齊侯伐我北鄙圍成

去年伐我圍成而壞其郛今再伐圍甚之也高閌集注

襄十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

齊君臣同伐分兵圍二邑恃衆暴寡如此高閌集注 ○愚按李氏廉云溴梁戰後齊兵不至魯三十餘年畏晉也於是再見晉悼殁矣則趙氏病晉之說亦未嘗不見此義而非以病晉特書伐圍也

以上內兵

○書戍

凡戍不書必有關於天下之故而後書晉文之興魯猶為楚戍衛諸

侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其戍公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公戍陳而卒失陳戍虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯戍齊閔二年齊公子無虧戍衛僖十三年十六年諸侯戍周皆備戎狄之難不書雖晉在不書至宣十年諸侯戍鄭備楚事淺不足書也趙汸屬辭○僖十三年齊桓戍周曷爲不書狄滅温不能救楊拒泉皋伊雒之戎犯京師不能斥而相與致戍于周方伯之所以藩王室者如斯而已乎故雖戍周不書不足書也趙汸集傳○愚按書戍者恐亦是從告辭耳趙說似泥

僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

左公子買戍衛楚人救衛不克公懼於晉殺子叢以說焉謂楚人曰不卒戍也○懼晉而殺買者其實也謂不卒戍而刺之者以解於楚也蓋戍衛楚命也張洽集注○書戍衛著魯黨衛附楚背

華郎夷之非義程端學本義引胡銓〇不卒戍之文非魯人以為買之罪案而史錄之也蓋紀戍衛之事著謀國之陋也俄而戍之俄而撤之既遣戍之又從而殺之尚足以有國而君人哉方言戍旋言不卒戍著其反覆之速也書刺之著其忍也王介之四傳質〇據傳是魯刺買以說晉而以不卒戍誣楚也然此時晉楚勝負未決而楚救衛在刺買之後不當謂楚救不克而魯懼也當是晉師在衛衛戍懼而散公子買歸魯魯實以不卒戍之故刺買以說於楚故春秋直書以著魯此時從楚之志猶堅耳張自超宗朱辨義〇按張說勝

襄五年冬戍陳

左傳見晉楚爭陳門救陳〇自桓文以來所以服陳者未聞以兵守之也士匄知戍陳非策是以有喪陳之歎張洽集注

襄十年冬戍鄭虎牢

左傳陳氏說見爭鄭門○伐鄭不下頓兵爲久駐計非遣兵往戍若戍陳者比也戍之與圍其用不一圍則勞而戍則逸是以我兵方戍而鄭即平昔日之城所以爲今日之戍地也晉師城梧及制皆虎牢旁邑城之所以翼虎牢其事細故不書嚴啓隆傳注

○書襲

襄二十三年冬齊侯襲莒

左齊侯還自晉不入遂襲莒門於且于傷股而退明日將復戰杞殖華還載甲夜入且于之隧宿於莒郊莒子重賂之華周對曰貪貨棄命亦君所惡也莒子親鼓之從而伐之獲杞梁莒人行成華周即華還杞梁即杞殖○襲之者何掩之也以彊攻弱又掩其不備焉罪之尤者也劉敞傳孫覺經解○凡用兵皆聲罪執辭若乘人不備掩而取之則盜賊之事耳春秋獨此書襲者罪齊侯以諸侯之

寧為盜賊之事也高閌集注○杜氏曰輕行而掩其不備侵已然潛師以掠境非掩其不備邪何以書侵隱十年宋衛入鄭僖三十三年秦人入滑之類非皆掩其不備邪何以不書襲蓋侵者無志於深入也入者罪其已甚而書其重者也齊侯有入莒之志不得但加以侵莒之名既不加以侵莒之名而又不可見有入莒之實銜枚截鈴而來掩旗息鼓以去從輕而書侵不可從重而書入又不可則變文書襲而已矣張自超宗朱辨義

○書入穀梁內弗受說辨公入邾胡傳說辨滅而書入辨宋入曹責曹負芻辭楚入陳不書取契辭

弗地曰入左傳襄十三年○杜注謂勝其國邑不有其地也、○凡勝國曰滅之獲大城焉曰入之又文十五年○杜注勝國絕其社稷有其土地也入者得大都而不有也○入者何得而不居也公羊隱二年○造其國都曰入胡傳○克內曰入程端學本義引陸希聲

公羊說是與左義同穀梁曰入者內弗受也以歸入之例解用兵之

入誤王樵輯傳凡例義本陸氏纂例○有入人之國而可以受之者乎穀梁所言者歸入之例也妄并之矣劉敞權衡隱二年○書入有二有用兵之辭有諸侯大夫復國之辭復國者或內無援或不應得歸以爲內弗受可也攻國而入未有內受之者豈可以是爲例哉而傳一施之誤矣葉夢得穀梁傳讞隱二年○按諸家辯說意同穀梁以用兵之入與歸入之入録一例非也王氏樵云惟隱八年我入祊可用內弗受之義

入者直入國都見吾無所畏難而彼莫之禦我也呂大圭或問隱二年

入之罪下滅國一等然入有二例有入而遂有之者宋入曹晉入極之類是也有入而不有之者衛入郕鄭入許晉入杞之類是也入而遂有之蓋滅也家鉉翁詳說同上

諸侯以强陵弱以衆暴寡而後有入人之國者凡入人之志皆惡也葉夢得傳隱二年

愚按書入書滅顧氏棟高之論爲通傳說不可泥也顧論見書滅

隱二年夏莒人入向

左莒子娶於向向姜不安莒而歸夏莒人入向以姜氏還○是後向不復見於經至宣四年公伐莒取向則向卒爲莒所滅地入於莒也莒之暴戾甚矣（趙鵬飛經筌）○穀梁以向爲我邑然不書伐我則非我邑也據後書公伐莒取向則向爲小國而莒滅之耳（汪克寬纂疏）○僖二十六年會虛宣四年伐取皆此地也則向實滅而書入者趙以入則書入故曰其文則史（熊過明志錄）○莒子不能正家而怒其姻國以兵入之向之民何罪焉（黃仲炎通說）

隱二年夏無駭帥師入極

左司空無駭入極費序父勝之○師大衆極小國以大衆入小國殘害甚矣（李明復集義引謝湜）○外莒人入向內無駭帥師入極天子不能誅周室陵遲可知（孫復尊王發微）○劉李說見大夫未賜族門

隱五年秋衛師入郕

左衛之亂也郕人侵衛故○郕被衛國之師自衛始至隱十年齊鄭連兵入郕莊八年公又及齊圍郕而郕降於齊文十二年郕伯來奔自此不復見經計失地而奔國遂滅矣黄震日鈔○衛與郕皆文王之昭莒入向魯入極且不可況入兄弟之國乎吳澂纂言

隱十年秋宋人衛人入鄭

左傳見主兵首書門○鄭勞民以務外而不知守其國故二國入之程子經說○鄭莘管之敗而不備故師還及郊宋衛已乘其虛而入之春秋無義戰未有奇譎輕捷如宋衛之入鄭者高閌集注

又

冬齊人鄭人入郕

左傳程子說見主兵首書門○傳云鄭以王命討宋而郕不會入郕討違王命也若討違王命則不書入矣入者不順之辭胡傳

○莊八年郕降齊則此乃齊欲并郕故帥鄭人入之傳云討違王命於經無所考朱睦㮮傳辨疑○掩其不備而入之也家鉉翁詳說○報伐戴也戴鄭所與也而三國伐之郕衛所與也而齊鄭入之是故尤也高閌集注○自五年衛入郕之後郕遂服屬於衛故為衛之與國吳澄纂言○五年衛師入之十年齊鄭又入之小國困于水火可知李明復集義引謝湜○郕近齊盡藉力以弱郕而謀并也鄭以郜御纂與防媚魯又以郕媚齊也云不會王命者強加之罪耳直解

隱十一年秋公及齊侯鄭伯入許

左公會齊侯鄭伯伐許潁考叔取鄭伯之旗蝥弧以先登鄭師畢登遂入許許莊公奔衛齊侯以許讓公公曰君謂許不共故從君討之許既伏其罪矣雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏○傳曰鄭莊有禮非

也許若有罪鄭破其國卽當請于王而立君許若無罪鄭固不當妄破其國逐其君今許罪不可知而專爲威福私其邊圉之固大罪也何謂知禮（劉敞權衡）○鄭入許而不有許此一段看得王綱初解紐諸侯猶未敢放手滅人國如後之滅霍滅耿滅魏略無顧忌（呂祖謙左傳說）○書入者許君旣奔他國鄭雖專有其地而使許君之弟居於東偏奉其宗祀也（吳澄纂言）○鄭伯入國逐君擅使大夫守之無君甚矣且設爲姦詞內防其患而外利其名所謂刺人而復捫之以手也（王錫爵日錄）○方氏說見諸侯出奔不書門

桓二年秋入杞

按七月來朝者紀也今入之者杞也左氏誤以紀侯爲杞遂附會爲不敬之說或因其事與僖二十七年杞桓公來朝而公子遂入杞相類而誤乎（家氏詳說　李氏會通）○入杞微者也其事弗詳然

則何以書曰天子在上諸侯擅入人之國罪之大者呂本中集解

莊十四年秋荊入蔡

左傳見莊滅蔡門○蔡以女子啟戎荊以强暴虐小誠有罪也蔡從齊爲北杏之會而荊入之齊桓坐視而不䘏不亦病乎經書荊入蔡參譏之也彙纂案○楚說見齊楚爭盟門

閔二年冬狄入衛

左狄人伐衛衛懿公及狄人戰於滎澤衛師敗績遂滅衛狄人囚史華龍滑與禮孔以逐衛人二人曰我太史也實掌其祭不先國不可得也乃先之至則告守曰不可待也夜與國人出狄入衛衛之遺民男女七百有三十人益之以共滕之民爲五千人立戴公以廬於曹齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹○書入不有其地也杜注○書入者或不有其地或雖

有其地而不絕其祀也狄入衛秦人入滑楚子入陳吳入郢皆不有其地者也公及齊鄭入許雖有其地而不絕其祀也汪克寬

疏○一舉而盡有其都邑其君臣或死或奔乃謂之滅狄不能據有全衛故宋桓立戴公廬于漕漕衛邑也左氏所謂共滕之民共滕亦衛邑也蓋狄但入其國都而已法當書入不當書滅如鄭處許叔于許東偏未有全許故亦書入不書滅也先儒以不書滅爲諱齊桓之不能救范甯非也狄伐邢而齊救入衛而齊不救卽不書滅亦不能諱其不救之跡或狄來而衛不告難又喪師失國甚速不若邢之力支以待齊援雖欲救之亦無及矣何必爲桓諱滅哉又以不書滅爲美齊桓之能存之者陳傅良亦非也滅而存之乃見其功苟沒其滅之實何以著其存之之實且下書城楚邱而不書齊人則春秋亦未有美之之義也袁自超

朱辨義○滅而書入或曰不以夷狄滅中國也或曰不以累齊桓也然狄入衛而不有其地則實非滅也牛運震傳

僖二十年夏鄭人入滑

左滑叛鄭服於衛鄭公子士洩堵寇帥師入滑○此記天王出居於鄭之始釁也張洽集注○滑與鄭爲鄰齊桓時與鄭同盟幽今列國無霸鄭首從楚長驅入滑無忌憚甚矣汪克寬纂疏引王葆○鄭與滑同爵滑服於衛遂入其國必欲滑爲已屬強之陵弱如此高閌知篆樂注○滑嘗同盟於幽又在畿內而鄭入之故書以罪之直解

僖二十七年秋公子遂帥師入杞

左氏曰責無禮也非也是年春杞子來朝矣魯反責其無禮乎無是禮也直陵弱耳且入人之國其罪何如而以無禮釋之不可以訓程端學三傳辨疑○弱國來朝而用師以報之杞魯乃甥舅之

國伯姬在焉魯人不義甚矣集注高閌○杞旣朝而且伐之若其不朝何以自存邪魯怯於齊而虐於杞怯者吾乞師必取其邑微者吾偏師直入其邦魯之爲魯可見矣僖公自公子友卒而用公子遂甚惡判矣經筌趙鵬飛○伯姬託其子於魯令嗣位來朝執禮恭矣而師入其國憑弱犯寡已實無禮何以責人直解御纂

僖二十八年春晉侯入曹

左晉侯圍曹三月丙午入曹○晉侵曹不服罪故入曹孫復尊王發微

僖三十三年春秦人入滑

左杞子自鄭使告於秦曰滑師以來國可得也穆公召孟明西乞白乙使出師及滑鄭商人弦高犒師使遽告於鄭孟明曰鄭有備矣吾其還也滅滑而還○滅而書入不有其地也左氏曰虞虢焦滑皆姬姓也晉是以大甚秦人去而滑不守故晉取之

也朱朝瑛學記○鄭自二十年入滑滑已為鄭屬秦之入滑所以遏鄭也不言侵鄭兵未加其國也不言滅滑入而不能有也高閌然經經○經書入傳言滅相去遠矣況入滑書王二月晉人敗秦書四月傳言還時滅滑不應在四月然後邀其歸路而敗之也此必別是一時之兵左氏誤合為一事耳程端學三傳辨疑○按此所疑極有理附存之

文五年夏秦人入鄀

左鄀叛楚即秦又貳於楚秦人入鄀〇秦不能以德柔之而稱兵入之穆之霸西戎以威勝而已趙鵬飛經筌○秦入滑以窺東諸侯而不得乃入鄀以窺楚季本私考○厥後楚昭王復國去郢而都鄀定六年傳楚令尹子西遷郢于鄀則鄀終併於楚矣是時秦不滅之者亦以鄀鄰于楚不能越國而鄙也姜炳璋讀左補義○秦穆既入滑又入鄀因知秦穆自晉乃悔一時不聽蹇叔之過非有

撫字弱小之義文定所謂以王事責秦穆者誠非也張自超宗朱辨義

文十五年夏六月晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

左新城之盟蔡人不與晉郤缺以上軍下軍伐蔡戊申入蔡以城下之盟而還○諸說見伐入並書門

又　冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

左傳見書伐○公羊云入郛不書此何以書動我也非也入郛殆矣幾乎入矣不輕於圍豈得不書因其侵我遂入曹故得詳其事非爲其動我也陸淳辨疑引啖助劉敞權衡參○齊懿以不道侵魯又遷怒於曹兵暴甚矣書侵書入罪之也書遂著其横也李明復集義引謝湜○郛外城也侯國三里之城七里之郭桑夢得傳○餘見伐入並書

宣十一年冬楚子入陳

左楚子爲陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討於少西氏遂入

陳殺夏徵舒轘諸栗門因縣陳申叔時諫乃復封陳○詳其罪義也取其國惡也程子經說○楚莊意在滅陳雖復封之然鄉取一人焉以歸謂之夏州而又納其亂臣是制人之上下使不得其君臣之道也存亡興滅其若是乎胡傳○上言楚人殺陳夏徵舒下言楚子入陳納公孫甯儀行父於陳惡楚子行義不終也討賊正也因而入國以納淫亂之人甚矣孫復尊王發微○楚莊只有討賊救患之心則辰陵之盟執徵舒誅之一匹夫力耳奚俟以重兵造其國都而後戮之哉蓋本無是心而假其事以為功也汪克寬纂疏○罪人既得無事於入矣入則有欲取之心焉然卒不取也故不曰取石寄簡讞錄○入者不有其地胡傳謂不書取為美其討賊未滅而書入非也楚實未嘗取陳耙其實耳郝懿行說略方苞直解○楚子入陳書曰明是先殺徵舒而後入陳也左氏入陳殺徵

舒者屬筆之誤文定以左氏先入後殺而經先書殺後書入者
爲與楚子之能討賊是信傳不信經也楚莊果眞心討賊則徵
舒既殺而陳可以無入既殺徵舒而又入陳是其志在入陳矣
春秋直書殺徵舒於前是與其殺徵舒直書入陳於後是非其
入陳是非不掩予奪俱見矣張自超宗朱辨義○方氏說又見稱人以
殺門○賀氏張氏駁胡傳說見書圍門十二年圍鄭

成七年秋吳入州來

傳說見吳楚交兵門○州來小國世服於楚左氏以爲楚邑非
也劉敞權衡○至昭十三年吳滅州來李廉會通○按傳稱巫臣通吳于
上國則州來之入必吳以告於魯是以書葉酉究遺

成九年冬楚公子嬰齊帥師伐莒莒潰楚人入鄆

左傳見書伐門

襄十二年春季孫宿帥師救台遂入鄆

傳說見書遂門

襄二十五年夏鄭公孫舍之帥師入陳

左初陳侯會楚子伐鄭當陳隧者井堙木刊鄭人怨之子展子產帥車七百乘伐陳宵突陳城遂入之陳侯扶其太子奔墓子展命師無入公宮與子產親御諸門陳侯免擁社使其衆男女別而纍以待於朝子展執縶而見再拜稽首承飲而進獻子美入數俘而出祝祓社司徒致民司馬致節司空致地乃還○去秋夷儀之會楚與陳蔡許三國同伐鄭今歲復會于夷儀鄭慮楚之復來也故先帥師入陳以奪其心高閌集註○伐人而至入其國都爲已甚矣書公孫舍之書帥師書入亦所以罪之也高氏據左氏子產子展之有禮以春秋無貶者非也張自超宗朱孙義

昭十八年夏邾人入鄅

左鄅人藉稻邾人襲鄅遂入之盡俘以歸鄅子曰余無歸矣從帑於邾邾莊公反鄅夫人而舍其女○邾見削於魯今少安其巢則肆其毒螫以前日失鄫失郚失漷東田故僥倖於鄅取此以償彼也趙鵬飛經筌 ○書以惡邾且為明年宋公伐邾起也汪克寬纂疏○鄅宋姻也宋為大國近在邾旁事大猶恐獲戾而無故入鄅非召兵之道乎季本私考 ○晉伯既衰楚患暫息雖邾亦肆入鄅之虐嗟乎小國不相恤而責大國之不恤小邪張自超宗朱辨義

定四年冬吳入郢

左傳見吳楚交兵門○入皆書國而不書地獨此年不書吳入楚而以楚之國都地名書之恐因昭三十一年吳其入郢之文而誤也左傳於是後十五年楚滅胡亦稱吳之入楚也而不日

入郢當從公穀作入楚於義頗通汪克寬纂疏 ○凡書入者皆破其國都也楚地數千里若書入楚則不足以見破其國都之實矣

日講解義○按方苞通解同 ○不曰入楚而曰入郢者楚爲一國之總稱郢乃楚都吳自柏舉而入楚之國都謂之入郢則可謂之入楚則不可以柏舉楚地吳師至柏舉即已入楚境故也葉酉究遺 ○王方麓曰左作入郢誤入國都當稱國楚之郢猶晉之絳也當曰入晉不曰入絳張尚瑗穀梁折諸 ○愚按前儒皆從左氏惟汪氏謂當從公穀作入楚近儒方氏葉氏從左張氏從公穀說並有理並存之○趙氏劉氏說見不書滅門

定五年夏於越入吳

見吳越交兵門

哀七年秋公伐邾入邾以邾子益來

左傳見邾魯交兵門蘇氏說見不書滅門○內惡不諱公奪於天下也以邾子益來歸邾子益於邾雖欲掩之焉得而掩之胡銓春秋解○據傳邾衆保於繹則未滅也故書入高閌然釋經○胡傳春秋隱君之惡滅國書取今書以邾子益來而不諱者欲見後書歸邾子之爲能去其惡而與之非也無故入國執君及强大來討不得已而歸之未見其有改過之美也春秋書公不諱所以深著三桓之罪三桓屢歲伐邾拔削其土待其將滅使公主兵以受惡名而抗大國之討公惟所命不敢違其惡極矣方苞直解

哀八年春宋公入曹以曹伯陽歸

左傳見宋滅曹門諸說見不書滅門○經書入不書滅則入原有據地不據地兩義入而不據地入之已耳衛師入郕是也入而據其地即是滅秦人入鄀是也此書例也胡氏以爲有義例

則不然（毛奇齡傳）○杜注滅非本意故以入告按是年至孟子去齊時百有餘歲而曹交何爲曹君之弟則曹未滅審矣（葉酉究遺）○或曰此實滅矣書入者曹亡春秋之終天下無霸聖人傷之蓋不忍言也非也滅則書滅不滅則不書滅安有沒其實乎經言入傳言滅從經乎從傳乎（謝數行說畧）○自是曹不見經而十四年續經書宋向魋入於曹以叛則曹爲邑之證也孟子時有曹交蓋居鄒以國爲氏者未見其爲曹君之弟不然何不假館本國乃云得見鄒君邪即據此爲曹復國之證以陳蔡許書滅例之亦宜書滅如云附庸於宋其祀未絕則宜從取舒取邿例書取或據其地別出亦宜從遷陽遷宿例書遷而書入均無以見事實也竊合春秋書入者推之如隱十一年鄭入許閔二年狄入衛是年魯入邾皆類於滅者而許書入以許叔居東偏也衛書入

以戴公廬于漕也邾書入以邾衆保于繹也則此書入烏知非
類是歟蓋有一區未折入於敵即不得書滅否則如陳蔡許旋
滅旋復亦必書滅無書入者此之謂實錄而諸儒以自滅咎曹
以不救同姓責晉皆妄生支節非經旨且背馳也高尉然釋經

哀十三年夏於越入吳

見吳越交兵門○吳子方會越乘其無備而入之也孫復尊王發微

○伐入並書入不言伐據

入而言伐伐之不服而後入也陸淳纂例引趙匡

伐入兩舉者伐而不即入故兩舉之也楊士勛疏文十五年

愚按兩舉並書蓋其事其文如此趙楊說是也或云入不言伐言伐
甚伐者也則似春秋特加重貶矣恐未然

文十五年夏六月晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

伐之不服而後入也所以惡蔡陸淳纂例引趙匡 ○蔡與楚次厥貉不與新城之盟伐之斯有名矣不服然後入焉晉不脩德以服楚而暴小國以爭諸侯欲使區區之蔡捍楚而不貳亦難矣高閌集注 ○君弱不可以怠脩德以來蔡上也徒示武暴而終不心服謂之能佐霸主服諸侯可乎張洽集注 ○齊桓潰蔡而後臨楚意不專在蔡也今晉不能敵楚雖入蔡而益見其無能爲耳家鉉翁詳說 ○入不言伐此其言伐何晉有辭也新城之盟蔡不與以是爲宜討也牛運震傳 ○愚按蔡背晉而伐之受伐不服而入之故趙氏高氏牛氏以爲兼惡蔡也晉不能攘楚以庇蔡既伐又入暴矣故高氏張氏以爲甚晉也要之惡蔡甚晉之義不待貶而自見以爲惡之甚之而特兩舉之恐非

又　冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

伐蔡之師晉陵弱也伐曹之師齊遷怒也入其郛者夫至國都也猶愈乎入也張大亨通訓○隱五年鄭伐宋入其郛襄元年韓厥荀偃伐鄭入其郛皆不書晉襄卒齊獨爲亂階晉遂不競而諸侯貳故特書之趙汸屬辭本陳氏○按襄元年孔疏晉先以鄭罪令於諸侯故書伐既敗鄭不復告故入郛不書耳餘見書遂門

文七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

左傳見邾魯交兵門○康子祓子服景伯道破伐小國不仁乃仍推公出伐無故入人之國處其宮晝夜掠此何異大盜竊亂義之國而忍爲之是皆季孫恃強陵弱貪利專恣而無忌憚也明年吳來伐齊人來取邑然後歸邾子自貽其辱矣陳深讀春秋編○公羊云入不言伐此其言伐何內辭也使若他人然非也邾魯相近故初秋伐之八月又入之此自兩事理當並書無取於內

辭也以邾子來可云他人乎劉敞權衡○入而先書伐者累日而後入之也公羊以爲內辭若使他人然其說迂迴不可通葉酉究遺

○書降郕降公穀說辨　降鄣公羊蘇氏說辨

服從內附曰降陸淳纂例引趙匡○降之者脅服之辭胡傳

降者在郕故曰郕降降者在齊故曰降鄣書降鄣不曰鄣降者齊之強閔鄣之弱責齊不責鄣也而抑強扶弱之義見矣李明復集義引謝湜

書降二以兵迫之使服故不言取不絕其祀故不言滅趙汸屬辭

降者對叛之辭有叛而後有降先儒以爲人不恭敢拒大邦爲說以爲此附庸或已邑或方伯連帥之所統有所繫屬而不服者必請之王而伐焉服罪而後降之故環人環四方之故降圍邑實居其一諸侯各守封土不相爲叛服則無降諸侯而擅納降罪也葉夢得春秋考

按劉原父曰降者何降之者何降者未失其國家者也降之者失其

國家者也未失其國家者復見失其國家者不復見也竊謂此泥于復見不復見而爲說似未確國家失未失此書惡例也降與遷異

莊八年夏師及齊師圍郕郕降于齊師

公羊曰成者何盛也曷爲謂之成諱滅同姓也曷爲不言降吾師辟之也非也實其國盛改謂之成實滅其國改謂之降實降于魯改言降齊則春秋非實錄矣穀梁曰其曰降于齊師何不使齊師加威于郕也其意欲以彰齊其實乃縱失齊師之惡矣（劉敞權衡）○郕降于齊師齊人降鄣其罪一也而文不同郕降于齊師前既言我師及齊師圍郕矣不可復言齊師降郕又無以別降于齊不降于我不得不隨事變文然言降於齊師不言降於齊是亦以力脅之也（葉夢得春秋考）○或謂魯欲取郕而結陳蔡同伐陳蔡不至乃藉力於齊夫齊豈肯爲魯役魯亦何敢役齊哉蓋

齊欲圍郕而徵兵於魯與陳蔡郕畏齊而不畏魯故齊魯同圍而郕獨降齊也吳澂纂言○郕降于齊穀梁以爲諱滅同姓然則郕果降魯而夫子改其事實以脫魯而罪齊邪文定以爲伐國無義而不能服然則魯果以齊伐郕而郕服齊不服魯以是爲恥邪皆不然也春秋書郕降齊者以著次郎治兵圍郕以至師還無非曲意從齊滅一同姓之國而并於已無利也張自超宗朱辨義

莊三十年秋齊人降鄣

穀梁降猶下也○公羊云鄣紀之遺邑計紀侯去國至此二十七年則邑不得獨存此蓋附庸小國若邿鄟者也不言侵伐蓋以兵威脅使降附孔穎達疏○郕降于齊師先言圍而後言降此直書齊人降鄣者見齊强脅且見鄣微弱不能抗齊之甚也孫復尊王發微○郕降於齊師不曰齊師降郕者齊魯會圍郕郕不降於魯

而自降齊耳齊人降鄣非鄣欲降也齊强降之耳孫覺經解○鄣受圍而後降此但書齊人降鄣者必齊師將出鄣自度不能支及其未至而降之以免攻圍之害然不書鄣降於齊而書齊人降鄣者以未見侵伐而降書鄣降於齊則似鄣無故自降而齊人迫降之惡不書也張自超宋朱辨義○按穎濱蘇氏以爲紀之附庸齊降之後爲齊附庸故不言滅紀已入齊鄣無所附故不言取近儒江氏謂小國不得有附庸乃因昭十九年傳紀鄣而誤也

○書遷遷紀邑諱言取辨　遷之者不地爲亡國辨　自遷者書地因再見辨

遷者何其意也遷之者何非其意也公羊僖元年傳

徙其朝市曰遷胡傳

言遷有二義曰某人遷某移其國於國中爲附庸也曰某遷於某則係自遷猶爲列國故言所遷之地以明其移國都而已陸淳纂例引啖助

能以國遷曰某遷徙而臣之曰遷某又引趙匡

遷者其國家復見者也遷之者其國家不復見者也劉敞傳

遷之者三宋遷宿齊遷紀郱鄑郚遷陽是也皆强遷之而取其地者也自遷者七邢遷夷儀衛遷帝丘許遷葉夷白羽容城蔡遷州來是也遷而不滅則曰某遷遷而遂滅則曰遷某汪克寬纂疏俱見莊十年

以上總論自遷爲人遷者

遷亡辭也猶未失其國家以往者也穀梁莊十年傳爲人所遷無復國家故曰亡辭不言滅者滅則滅其宗廟社稷就而有之不遷其民也范注

遷之使未失其國家以往其義猶有所難則是王澤之未竭也僖文以後有滅國無遷國矣張洽集注莊十年引許翰

土地人民盡有之曰取逐其人有其地曰遷汪克寬纂疏莊元年引程迥

猶以爲附庸也故不言滅蘇轍集解莊十年

遷國重事也懷土常情也雖避害就利猶或恐沈於衆不肯率從而況迫於橫逆非其所欲棄久宅之田里刈新徙之蓬藋道塗之困瘁築之勞起怨咨而傷和氣不仁甚矣書遷者不貶而惡見矣胡傳莊十年

書遷與書取異取者取其土地耳未若遷其民之酷也遷其民則父子兄弟離散而民失其常居矣呂大圭或問莊十年

遷滅三王之刑也舜典言竄三苗于三危而皋陶謨謂何遷乎有苗則舜亦遷矣成王東伐淮夷遂踐奄將遷其君于蒲姑周公告召公作將蒲姑此成王之遷也諸侯所不得爲故見貶焉大司馬九伐之法內外亂鳥獸行則滅之而無所謂遷者蓋伐得之而後遷非以師直遷尤以見先王之愼乎遷人非如有苗亦不爲也葉夢得春秋考

以人遷者驅之以師遷者脅之凡遷之志皆惡也又傳莊元年

遷國者奪其地利形勢而徙其國都於他所或又以爲附庸也不言

遷於某地者葉氏曰以遷人爲罪義不在地也程端學本義莊十年其降之遷之何也重滅國也自莊以後無以降與遷書者矣隱公之初書外取邑二而後此無聞焉蓋列國交爭疆埸之邑攻奪無常以爲不足赴告焉耳此世變之尤著者也方苞通論

春秋之初書遷者三蓋周室始衰諸侯猶未敢擅相滅故遷其國未遷絕其祀也方苞直解

以上論爲人所遷者

遷者猶得其國家以往者也穀梁僖元年邢遷于夷儀成十五年許遷于葉傳自遷不書據文十三年邾遷于繹成六年晉遷于新田之類有遷之者而後書書曰某人遷某罪遷之者也書曰某遷于某罪遷者也陳傅良後傳僖元年

諸侯有道守在四鄰何遷之有不知出此而惟偪是畏惟地利是擇偪者無已遷者亦無已非善爲謀也周有西戎之難以東遷而遂衰

然有[illegible][illegible]之叛以不徙而復振書自遷者可以無遷也 僖三十一年 黃仲炎通說

[illegible]遷皆譏遷國至大事也國有人民社稷之重而遷焉以益下而利民故也故易利用爲依遷國取象於益損上益下爲益書載盤庚涉河而遷恐民盡劉不能胥匡以生禮遷國必大詢于衆非獨便已而已也春秋之時王政不綱强大兼并其以國遷皆國小畏逼懼亡苟擇地利圖保社稷耳書遷者七邢衞蔡各一許居其四皆非大國也國無小道用之則存不道用之則亡若上有道揆下有法守政事修舉人民和輯遠邇競親則四鄰爲之歸矣夫何遷之有 蕭楚辨疑

自遷不書書者有關於一國之存亡也邢遷夷儀衞遷帝邱皆違狄難也許遷者四偪於鄭也蔡遷者一避楚仇也皆關存亡也 趙汸集傳

邢衞俱迫而自遷也邢遷如歸齊桓獨得興滅繼絕之義二百餘年之[illegible]書者後莫有繼之者矣 汪克寬纂疏 莊十年

自遷者必迫於外患震蕩播越而後書蓋必如是而後其國以遷告也左傳晉遷于新田楚遷于鄀邾遷于繹皆不見經蓋擇地而居無爲赴告于鄰國故舊史無其文耳方苞直解

以上論自遷者

莊元年冬齊師遷紀郱鄑郚

直取其地不取其民故云遷不云取孔疏引蘇寬○公羊云遷之者何取之也曷爲不言取爲齊襄諱也以其志在復讎也案取人邑非善事若爲之諱是掩惡也陸湻纂例引啖助○公羊非也有遷而不取者有取而不遷者有且遷且取者春秋據實而書耳非諱也劉敞權衡○穀梁云紀國也郱鄑郚國也非也並遷兩國自當分別以見滅兩國之惡不當合之也郱鄑郚者紀之三邑穀梁又云或曰遷紀於郱鄑郚也亦非也下有紀侯大去其國明此時

紀未遷也 又 ○此紀邑也邑不言遷遷不言師其以師遷之者見紀民猶足守而齊人用大衆以迫之也 胡傳 ○遷邑不書此何以書紀自是亡也 葉夢得傳 ○諸侯之國皆受之於天子封域有定分人民有定居不可以力并術取也紀之土地人民受諸天子齊烏得而遷之哉 呂大圭或問 ○餘見齊滅紀門

莊十年宋人遷宿

宿介宋魯之間屬於宋而親魯宋人以爲貳於魯而遷之 高閌集注 ○宿雖微國天子封之而宋遷之其惡可知 孫復尊王發微 ○穀梁曰遷亡辭也其不地宿不復見也遷者猶未失其國家以往者也葉氏曰有自遷者有遷之者皆未失其國家以往自遷者必見其地故地遷之者以遷人爲罪義不在地故不地今穀梁見宿不地遂以爲失其國家而不復見謂之亡辭若然乃滅也安得

爲遷愚謂穀梁旣曰未失其國家則非亡辭矣何爲自相背哉程端學三傳辨疑○非滅也故不書滅然自是宿不復見則遂滅矣先王建國而已遷之非義使民流離失所不仁書之罪宋也御纂直解○此脅而遷之取其地也不言滅者猶以爲附庸爾牛運震傳

閔二年春齊人遷陽

蓋齊人逼徙之杜注○齊桓遷邢義也爲其有狄難擇善地輔而遷之霸者之事也遷陽事不見於傳以書法而觀亦宋人遷宿之類蓋遷小國以爲附庸并兼之異名春秋所惡曰降曰遷彊其所不欲之辭家鉉翁詳說○啖氏曰移其國於國中而爲附庸蓋强力施於可取者張洽集注○陽國天子所封也桓公以尊王爲名而遷天子所封之國則其所以尊王者假之而已程端學本義○滅譚滅遂桓公初年之事也降鄣遷陽則不絕其祭祀矣存邢存

衛存杞則興滅繼絶之意也伯者功過不掩如此汪克寬纂疏

以上爲人所遷者書某人遷某

僖元年夏邢遷于夷儀

左諸侯救邢邢人潰出奔師師遂逐狄人具邢器用而遷之師無私焉夏邢遷于夷儀○穀梁遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也程氏辨說見下許遷○因邢之欲遷而遷以定之與前郱鄑郚陽宿之逼遷强取者不同張洽集注○邢遭狄攻伐不復可立國遷之然後得以復存吳澂纂言○參看不書遷門城楚邱條下

僖三十一年冬衛遷于帝邱

左狄圍衛衛遷于帝邱○帝邱亦衛地也衛前爲狄滅東徙渡河齊桓存之今又爲狄所圍其遷避狄難也衛侯不能自強晉文無安列國之功莫不見矣胡傳○齊侯城楚邱以遷衛至是三

十年矣衛雖遷而狄未艾齊桓未沒僖十三年已侵衛十八年及邢人伐衛二十一年侵衛狄爲患於衛甚矣今又圍之衛不得已遷而避焉晉文坐視不恤德衰矣趙鵬飛經筌○國之興亡在德不在險社稷之主不可輕動周有西戎之難東遷而遂衰楚有蔡鄧之叛不徙而復振唐西幸而亂宋南渡而弱書遷帝邱垂戒遠矣御纂直解○衛再遷矣皆狄難也而又適當桓文定伯之時桓惡其不與幽盟而不救文怨其出亡不禮而不救因以見桓文之褊而亦罪衛無自強之道狄至則遷舍社稷邱墓而輕去其國都也張自超宗朱辨義○衛遷帝邱無復楚邱之功矣楚邱書城帝邱書自遷無預於晉與諸侯之辭也俞汝言平義引羅喻義斯編郝敬直解○俞氏說又見晉楚事盟門朱氏說見比事門僖元年

成十五年冬許遷于葉

左傳許靈公畏偪于鄭請遷于楚公子申遷許于葉杜注許畏鄭南依楚○穀梁遷者猶得其國家以往者也其地許復見也○許畏鄭遷葉葉近楚倚楚以抗鄭也趙鵬飛經筌○穀梁言其地爲許復見非也凡自遷皆書其地惟他人遷之有不地者以其義不在於地而在於遷人國故也程端學三傳辨疑○中國盟主不能安小國使之昵蠻夷以求安春秋深著小國之失所也張洽集注○許以此年遷葉昭九年遷夷十八年遷白羽定四年遷容城皆避鄭也又二年而滅於鄭游速矣觀其所主而成敗見許逃而主楚其亦不善擇所從哉李廉會通○以許自遷爲文與邢遷夷儀同詞然邢遷上書救邢則知其自遷者自安之也幸邢之不失所也許遷上不書救則知其自遷者自救而已傷中國之不足恃也朱朝瑛略說○張氏尚瑗說見鄭滅許門○以下五條俱參看

鄭滅許門

昭九年春許遷于夷

左楚公子棄疾遷許于夷實城父取州來淮北之田以益之伍舉授許男田○許畏鄭欲遷都近楚楚從其意遷之故以自遷爲文若許不欲遷而楚强遷之則當云楚人遷許如宋遷宿齊遷陽孔疏○夷一名城父本陳地楚滅陳遂遷許於此汪克寬纂疏

昭十八年冬許遷于白羽

左楚左尹王子勝言於楚子曰許於鄭仇敵也而居楚地以不禮於鄭晉鄭方睦鄭若伐許而晉助之楚喪地矣君盍遷許許不專於楚鄭方有令政許曰余舊國也鄭曰余俘邑也葉在楚國方城外之蔽也土不可易國不可小許不可俘讐不可啟君其圖之楚子使王子勝遷許於析實白羽杜注自葉遷也孔疏

成十五年許遷于葉是後許常以葉爲都九年自葉遷於夷十三年傳曰楚之滅蔡也靈王遷許胡沈道房申於荆焉平王即位既封陳蔡而皆復之禮也注云荆荆山也滅蔡在十一年許又從夷遷於荆山平王復之復其本國許又歸於葉也故知此年遷是自葉遷也且傳云葉在楚方城外之蔽也明其欲遷之時許在葉也楚雖發意遷許許亦畏鄭樂遷○是時許猶以舊國不專心事楚以不專心事楚之許而不禮方有令政之鄭鄭得晉助而伐之不難矣此所以欲遷許也邵寶簡端錄

定四年夏許遷于容城

許四遷皆受楚令悉以自遷爲文遠害而願遷也然不能修德固圉而遷徙無常何益汪克寬纂疏引王樵○楚以吳故不暇於諸侯許雖遷白羽而召陵猶不敢違晉徵召故又遷之以自近歟方苞直解

哀二年冬蔡遷于州來

左吳洩庸如蔡納聘而稍納師師畢入衆知之蔡侯告大夫殺公子駟以說哭而遷墓冬蔡遷於州來○蔡倚吳以避楚也州來近吳吳滅州來而墟其地蔡從而居之趙鵬飛經筌○叔度初封於汝南上蔡及平侯卒徙於新蔡至昭侯乃徙九江下蔡即州來是也高閌集注○州來已滅於吳而不書吳人遷蔡何也凡書某人遷某國者雖未絕其祀已失位而等於其國之私邑也許蔡之遷猶列於諸侯故以自遷爲文方苞直解○蔡與楚有柏舉之怨而吳之入郢皆蔡所致前四國之圍雖解而惟恐楚之必得蔡而甘心故謀遷於吳蓋蔡之于楚有殺般用有之仇于吳則有柏舉戰勝之德去仇而附德則州來之遷未可爲非而亦蔡所願也張自超宗朱辨義○按胡傳曰蔡請遷於吳而中悔吳人加蔡納

聘而師畢入蔡侯告大夫殺公子駟以說吳而遷墓如此則實吳人之所遷也而經以自遷爲文者楚旣降蔡使疆於江汝蔡人復請遷於吳而又自悔也背楚誑吳及其事急又委罪於執政故罪之非也

以上自遷者書某遷于某

○不書遷

僖二年春城楚邱

此魯奉伯合城之也魯史書城事城畢而衛人自遷則法不宜書考之於經杞遷于緣陵不書徵之以傳邢遷於繹晉遷於新田不書是也然則邢遷夷儀何以書自遷而告於諸侯以求城將有其末不得不錄其本直解方苞○不書衛遷舊史略之釋經高闓

○愚按三傳專封之說先儒多從之其實非也駁辨見外城門

僖十四年春諸侯城緣陵

按不書杞遷當亦如城楚邱方氏高氏之義

文十三年　傳邾遷于繹

陳說方說見前自遷總論

成六年　傳晉遷于新田

陳說方說見前

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

賀氏說見書圍門

春秋屬辭辨例編卷二十終